

PIECE B : Dossier Loi sur l'eau		
Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
I – OBSERVATIONS SUR LE PROJET VIS-A-VIS DE LA LOI SUR L'EAU		
1-1 GESTION DES EAUX PLUVIALES		
Bassin versant concerné par le projet		
<p>Extrait ETUDE D'IMPACT :</p> <p>« ne connaissant pas les caractéristiques du réseau, il n'est pas possible de connaître l'impact du bassin amont au projet, les volumes d'eaux qu'ils déversent dans le réseau d'eaux pluviales ne sont pas connus »</p> <p>Cette donnée doit être précisée puisque la surface prise en compte par la rubrique 2.1.5.0 est la surface totale du projet, y compris les zones perméables, augmentée de la surface du bassin versant intercepté par le projet.</p>	<p>Préciser pourquoi les caractéristiques de ce réseau en amont du projet ne sont pas connues. Même si cela ne change rien au régime auquel est soumis le projet.</p>	<p>Le GPSEA précise le 03 février ne pas être en mesure de préciser les volumes reçus par le réseau en aval.</p> <p>La DRIEE demande de préciser les points d'entrée en amont (sud Mont-Mesly).</p> <p>→ Le plan SCE des bassins versants clarifié et qui est remis le 03-02-21 indique ces points d'entrée situé en amont.</p> <p>→ Un plan global existant du Haut du Mont-Mesly est intégré pour la bonne compréhension du réseau d'assainissement.</p>
<p>Figures 11: Découpage des bassins versants</p>	<p>Faciliter la compréhension du plan (chiffres non lisibles) et de faire apparaître les limites du projet de ZAC.</p>	<p>La figure 11 : Découpage des bassins versants a été reprise afin de faire apparaître le périmètre d'emprise du projet de ZAC.</p> <p>L'avenue du Docteur Paul Casalis, qui sépare le site en 2 bassins versants distincts au nord et au sud de la voie a par ailleurs été matérialisé.</p>
<p>Figures 12 et 13 :</p> <p>Les chiffres indiqués ... ne correspondent pas à la surface de 35 hectares indiquée par ailleurs.</p>	<p>Vérifier ces valeurs (328 503m² et 331 957 m²)</p>	<p>La notice Hydraulique et tous autres documents incluant ces valeurs sont repris dans le dossier consolidé.</p> <p>La différence avec la surface globale de 350 000 m² s'explique par l'enlèvement du calcul de certaines voiries existantes.</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
1-2 Imperméabilisation des surfaces		
<p>Le dossier doit présenter une approche d'évitement de réduction et d'anticipation sur le volet « pluvial » (E.R.A.)</p> <p>Le SAGE Marne-Confluence indique qu'il serait utile de connaître approximativement la surface active associée aux bâtiments démolis pour apprécier plus justement le bilan d'artificialisation globale de l'opération depuis son lancement.</p> <p>SIAAP et SAGE regrette également l'absence d'actions de limitation de l'imperméabilisation et du ruissellement.</p>	<p>Le projet actuel de la ZAC présente une augmentation de 1 hectare de surface active (de 213.170m² à 224.502m²).</p> <p>Envisager une évolution du projet afin de tendre vers le double objectif de 0% d'imperméabilisation en plus et une baisse de 5 à 10% de l'existant et le cas échéant de justifier la nécessité de recourir à toute nouvelle imperméabilisation au global.</p> <p>Le SAGE Marne-Confluence demande des précisions sur les surfaces actives approximatives des bâtiments démolis.</p>	<p>Les propositions nouvelles détaillées le 3 février permettent de répondre à l'objectif de 0% d'imperméabilisation en plus et à la baisse de 5 de l'existant.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Revêtements drainants sur parties piétonnes → Ajouts de noues dans certaines voiries nouvelles <p>Les imperméabilisations nouvelles du projet devront être explicitées et justifiées. Les plans du projet et les calculs de la notice hydraulique sont modifiés en incluant ces nouvelles solutions alternatives.</p> <p>Les calculs de surfaces actives pour les équipements futurs comme le Carrefour éducatif et Centre culturel sont basés sur un objectif plutôt faible. Il sera demandé d'intégrer des toitures végétalisées et espaces verts qui améliorent le résultat en rappelant les objectifs de réduction de 5 à 10% demandés par la DRIEE et le SAGE. Ils devront être intégrés au cahier des charges des concours de Maitrise d'œuvre.</p> <p>Les bâtiments qui ont été démolis pour le projet (Médéric, Blanchard, Petit Bois, Martret et Tour J. Boulard) et ceux qui le seront à terme (Barbusse, Boulard et Cardinaud) sont intégrés au calcul de la surface active nouvelle.</p>
<p>Figures 12 et 13 : Les données ne sont pas identiques</p> <p>L'essentiel des secteurs imperméabilisés est situé sur la partie nord et environ un tiers de la surface totale de la ZAC correspond à des bassins versants dont la surface active ne change pas.</p>	<p>A mettre en cohérence</p> <p>Préciser si ces chiffres sont amenés à évoluer étant donné que sur certains bassins-versants les projets ne sont encore clairement définis. Tels que le projet de l'Allée du commerce</p>	<p>La notice Hydraulique et tous autres documents incluant ces valeurs sont repris dans le dossier consolidé.</p> <p>Au Sud de la rue Paul Casalis, il n'y aura pas d'évolution du projet hormis le projet de l'Allée du commerce non arrêté à ce jour.</p> <p>Un premier schéma urbain de « forêt habitée » et de pôle commercial a été initié par la ville qui y projette la construction de 350 logements environ après démolition de 150 logements sociaux et de 23 commerces.</p> <p>Au regard de la forte imperméabilisation du site, le projet devrait réduire la surface active. Le double objectif minimal de 0% d'imperméabilisation en plus et de baisse de 5 à 10% de l'existant sera prescrit pour ce secteur.</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
1-3 Principes généraux de gestion des eaux pluviales		
<p>Exposé des attentes : Zéro rejet au réseau de collecte pour les pluies courantes (10mm/24h) pour les espaces publics et les espaces privés. Au-delà les pluies seront évacuées au réseau via un stockage enterré à débit régulé.</p> <p>Le projet de gestion des eaux pluviales par techniques alternatives ne concerne que les bassins versants qui subissent un impact dû au projet.</p> <p>La figure 7 montre le réseau de noues envisagé sur les espaces publics mais ne concerne que la partie nord de la ZAC.</p> <p>La déconnexion des voies nouvelles ou faisant l'objet d'un réaménagement n'est pas systématique.</p> <p>La DRIEE considère qu'une perméabilité entre 10^{-4} et 10^{-6} m/s est suffisante pour infiltrer les pluies moyennes.</p> <p>Les noues figure 15 devraient avoir la capacité de stocker au-delà d'une pluie courante.</p> <p>Il n'est pas développé les techniques alternatives telles que la récupération des eaux de pluies ou les toitures végétalisées.</p>	<p>Veiller à mettre en œuvre des dispositifs de gestion alternatifs sur la totalité du périmètre du projet.</p> <p>Qu'en est-il de la partie Sud où la voiries/espaces publics seront aussi repris Par exemple, concernant la restructuration de l'Allée du commerce ?</p> <p>Le SAGE identifie des potentialités offertes par le projet dans sa partie sud.... dont une partie pourrait permettre de stocker et infiltrer les pluies.</p> <p>Il est demandé de faire évoluer le projet en tenant compte de ces observations et des éventuelles contraintes locales (pollution des sols, argiles etc) afin de donner au projet un objectif de gestion en zéro rejet plus ambitieux que la gestion des pluies courantes tout en diversifiant le cas échéant les techniques mises en œuvre.</p>	<p>Le projet de la ZAC a pour objectif de créer de nombreux espaces verts de qualité, rustiques et d'entretien aisé en s'appuyant sur le paysage de coteau et le riche patrimoine arboré. Ainsi l'aménagement se développe autour d'un concept de « forêt urbaine » :</p> <p>Sur la partie nord du projet : De nouvelles propositions de techniques alternatives présentées dans leur grandes lignes le 3 février 2021 sont intégrées, localisées et détaillées dans le dossier consolidé :</p> <ul style="list-style-type: none"> → sur les rues nouvelles : J. Boulard déviée, Thiriet prolongée, Bd de la Gaité et Charrier prolongée du secteur Camus avec ajouts de noues au centre ou le long des chaussées, → sur des zones piétonnes : avec mise en œuvre de revêtements poreux (pavés, béton poreux) dans les passages aux flux moindre. <p>L'entretien très régulier de ces noues et surfaces poreuses est nécessaire pour maintenir leur fonction drainante. Les choix des revêtements seront faits en partenariat avec les services de la ville et du GPSEA en charge de celui-ci.</p> <p>Pour les volumes de pluies excédentes (au-delà des pluies courantes) non infiltrées en raison de la capacité limitée des sols du site (les tests de perméabilité et calculs justifient ce point), des bassins de stockage temporaires régulés à 3/l/s ha resteront nécessaires. Cette valeur a été prescrite par le GPSEA pour le rejet sur le réseau existant. Ils sont enterrés en raison des aménagements qualitatifs des espaces publics prévus par le projet.</p> <p>L'approfondissement des noues n'a pas été retenu car les meilleurs résultats des tests de perméabilité se situent en surface. Plus on creuse dans ces sols moins ils sont perméables.</p> <p>La partie sud du projet : Les bâtiments du grand ensemble sont construits sur des fondations superficielles basées dans un sol argileux en zone B1 risques forts du PPRMT Sécheresse et gonflement des argiles. L'ajout de volumes d'eaux pluviales dans ces terrains qui ne seraient pas infiltrées suffisamment rapidement présente pour nous un risque. Des études complémentaires seront nécessaires pour développer des réduction de surface active autres que la mise en œuvre de places de stationnement privées en dalles drainantes.</p> <p>→ Pour mémoire, information le 03 février sur le sinistre en 2020 du 2 rue Cézanne</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
1-3 Principes généraux de gestion des eaux pluviales (suite)		
Récupération des eaux pluviales pour l'arrosage (Etude d'impact p226)	Confirmer le respect des prescriptions de l'arrêté du 21 août 2008.	<p>Ce dispositif de récupération sera étudié en un point judicieux restant à déterminer sur le secteur nord et mis en œuvre dans le respect des normes en vigueur.</p> <p>Il nous a été précisé par les maitres d'œuvre que les besoins en arrosage et ceux nécessaires à l'entretien des voiries des espaces publics sont très supérieurs aux volumes pouvant être récupérés.</p> <p>→ Le coût de réalisation et de gestion de ce type d'ouvrage est à mesurer au regard du bénéfice réel.</p>
Ouvrages de stockage enterrés	Envisager plutôt la création d'ouvrages aériens dont les modalités d'entretien et si les ouvrages enterrés sont maintenus, cela doit être justifié.	<p>Le projet propose des ouvrages aériens nombreux (noues et zones vertes de stockage) adaptés au site, au bâti et au projet urbain de la ville.</p> <p>→ Les 3 structures alvéolaires enterrés, disposées en aval de l'écoulement de ces ouvrages aériens dans la partie Petit Bois sont nécessaires pour recevoir les surplus de pluies (au-delà des pluies courantes) et éviteront les débordements. Ils sont enterrés en raison des aménagements qualitatifs des espaces publics prévus par le projet (Parc boisé valonné, Fontaine, Mail paysager piétonnier et cyclable).</p> <p>→ Les noues se composent d'une épaisseur de 1m de terre végétale pour plantations d'arbres et une épaisseur variable de couche drainante suivant les tests de perméabilité localisés et les calculs associés.</p> <p>Le travail de réduction des volumes de pluies a été poursuivi sur la base des propositions présentées à la DRIEE et est intégré au dossier consolidé.</p>
Plans fournis échelles très larges	Demandes de plans détaillés + coupes structures réservoirs sous chaussée	Deux dossiers papier de plans et coupes à plus grande échelle ont été remis le 3 février qui seront intégrés dans le dossier consolidé.
Pluies de dimensionnement des ouvrages rétention/ régulation (décennale et cinquantennale ?)	Apporter une clarification sur les niveaux de pluies pris comme limites Préciser et corriger les figures 15, 16, le synoptique des Bassins versants	La notice hydraulique a été mise à jour suite aux évolutions du projet avec précision sur les niveaux de pluies de références pris en compte.
Etude d'impact	Page 49 : préciser les dates des études techniques spécifiques de gestion des eaux pluviales et les choix retenus avant travaux ?	<p>En page 49, il est évoqué la mesure de réduction « RED 24 : Réalisation d'études techniques spécifiques en vue d'une définition précise de la gestion des eaux pluviales ».</p> <p>→ Comme précisé en p267 et suivantes, ces études techniques ont d'ores et déjà été réalisées et sont intégrées dans le DAE.</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
1-4 Gestion des eaux pluviales sur les lots privés		
<p>Pour les pluies supérieures à 10 mm, un stockage en sous-sol du lot est prévu avant rejet à débit régulé dans les ouvrages situés en domaine public.</p>	<p>L'objectif du zéro rejet au réseau pour les pluies inférieures à 10mm doit être indiqué plus clairement.</p> <p>Privilégier l'infiltration des eaux pluviales et les ouvrages à ciel ouvert et justifier l'impossibilité de recourir à ces techniques.</p> <p>La rétention ne répond pas aux objectifs de gestion à la parcelle et doit être portée à la connaissance des preneurs de lots.</p> <p>Notification de cette information par exemple au travers des cahiers des charges de cession des terrains et des actes notariés.</p>	<p>Les pluies courantes (10mm) des lots privés de la ZAC seront gérées à la parcelle.</p> <p>Au-delà les pluies seront rejetées dans les noues publiques avec régulation à 3l/s entendue avec exploitants des réseaux (GPSEA et Département)</p> <p>Pour les lots 1b-2-3-4 du secteur Petit Bois, le rejet sur les noues publiques s'effectuera sans débit régulé.</p> <p>→ Les CCCT des lots intègrent ces dispositions.</p> <p>La conception urbaine retenue prévoit des découpages en lots de faible emprise : 2300 m² moyen (62 logements environ) sur lesquels les constructions sont épaisses pour la bonne inertie thermique (environ 14 mètres de largeur).</p> <p>Ces dispositions laissent peu d'emprise disponible pour développer des bassins en surface. Les résidences sont majoritairement couvertes de toiture à pentes et ne pourront pas mettre en œuvre de toitures végétalisées.</p> <p>Au regard de la perméabilité des sols, seules les pluies courantes pourront être infiltrées.</p> <p>→ Un ajout sera intégré aux CCCT pour préciser que la rétention n'est pas l'objectif premier d'une bonne gestion à la parcelle.</p>
1-5 Observations spécifiques à certains secteurs		
AXE VERT Mail Nord-SUD	<p>Préciser les modalités de gestion sur l'ensemble de l'axe vert</p> <p>Etudier la possibilité de prévoir des ouvrages du même type que ceux prévus pour le secteur Petit Bois</p>	<p>« Jardins de pluies » : Les grands rectangles de gazons du projet seront aménagés en creux (environ 20cm) afin de servir de zones de débordement.</p> <p>Les calculs de volume de pluies sont repris et les zones de rétention localisées sur plan de gestion des eaux pluviales SEMAF.</p> <p>Le long du lot 8 et devant le équipement socio-culturel (lot 9) des noues du même type que celles du Petit bois sont prévues. Quand à l'espace de jeux « Charrier », il est disposé sur une large noue et en contrebas de 20cm également.</p>
CARREFOUR EDUCATIF	<p>Pour l'aménagement du carrefour éducatif, le dossier indique que 2 techniques sont possibles: stocker l'eau dans des noues et stocker l'eau dans un réservoir enterré. Des études sont-elles attendues pour confirmer ce choix ?</p>	<p>Le projet est actuellement dans sa phase de programmation.</p> <p>Dès qu'il passera en phase Etudes opérationnelles les études pourront permettre d'envisager d'autres choix tels que des toitures végétalisées qui répondent également à la bonne isolation thermique.</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
1-5 Observations spécifiques à certains secteurs (suite)		
LOTS 5 à 13 et autres	<p>Les lots 5 à 13 et le lot 15 posséderont des bassins pour stocker des pluies de période de retour 10 ans.</p> <p>Qu'en est-il pour les autres lots ?</p>	<p>Le lot 1a disposera de bassins en surface pour les pluies courantes puis au-delà rejet dans une noue avec régulation à 3l/s.</p> <p>Les lots 1b-2-3 et 4 ne disposeront pas de bassins pour stocker les pluies de période de retour 10 ans. Leur rejet au-delà des pluies courantes s'effectuera dans les noues publiques sans régulation.</p>
<p>Secteur CAMUS – lots 11 à 13</p> <p>Sur le secteur de l'école Camus les plans de principe d'assainissement ne font état que d'une chaussée réservoir au niveau du prolongement de la rue Charrier mais aucun dispositif n'est mentionné s'agissant du prolongement du boulevard de la Gaité.</p>	<p>Opportunité, à la faveur du projet, de désimperméabiliser et déconnecter une partie des eaux pluviales.</p> <p>Vous voudrez bien adapter le projet en tenant compte de ce point.</p> <p>Des dispositifs d'abattement a minima des pluies courantes sont à prévoir.</p>	<p>Il a été créé sur le secteur Camus :</p> <p>→ Le long du trottoir du Bd de la Gaité prolongé, une nouvelle noue en prenant sur les espaces verts privés des lots 11 et 12a-12b.</p> <p>→ le long du trottoir sud de la rue Charrier prolongée, une nouvelle noue en prenant sur les espaces verts privés sur les lots 11 et 12a</p> <p>Cette nouvelle disposition a été intégrée au plan projet et aux nouveaux calculs du dossier complété.</p>
2- Prélèvement dans les eaux souterraines		
2-1. Nappe concernée et rubrique loi sur l'eau		
Le dossier indique de : « a priori aucun pompage de nappe ne sera nécessaire ...).	<p>Positionnement au regard des rubriques 1.1.1.0 Sondage, forage et 1.1.2.0 Prélèvements permanents ou temporaires de la nomenclature annexée à l'article R. 214-1 du code de l'environnement pour anticipation du délai d'instruction du porter à connaissance.</p> <p>Anticiper le lancement des études déterminant la nécessité de recourir à un rabattement de nappe et de viser dès à présent ces rubriques.</p>	<p>Il n'y aura pas de rabattement de la nappe d'eau souterraine dans le cadre du projet de la ZAC (en phase travaux comme en phase exploitation).</p> <p>4 piézomètres ont été posés sur le site de la ZAC. Ils feront l'objet de relevés réguliers. Les premiers résultats relevés seront transmis à la DRIEE.</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
2-2. Gestion des eaux d'exhaure (nappe)		
<p>La gestion des eaux d'exhaure n'est pas abordée dans le dossier loi sur l'eau mais figure pages 252-253 de l'étude d'impact.</p> <p>Je vous rappelle que le rejet des eaux d'exhaure au milieu naturel (réinjection ou rejet en cours d'eau) est la solution à privilégier afin de ne pas surcharger les réseaux d'assainissement. Cette préconisation est d'ailleurs indiquée dans le règlement du service d'assainissement du SIAAP.</p>	<p>Si la solution d'un rejet au réseau est tout de même retenue, la convention de rejet ou a minima l'accord de principe du gestionnaire doit être joint au porter à connaissance évoqué ci-dessus.</p> <p>Modifier la phrase page 252 de l'étude d'impact qui indique que le rejet sera effectué au réseau public existant sans étudier d'autres pistes.</p>	<p>Comme il n'y aura pas de rabattement de nappe, il n'y aura pas de rejet d'eaux d'exhaure.</p> <p>Le projet de ZAC élaboré avec le GPSEA et la solution de rejet des eaux de pluies des fonds de fouille sera étudié au cas par cas.</p>
2-3. Qualité des eaux d'exhaure		
<p>Le diagnostic de pollution des sols ... montre la présence de polluants ... qui sont donc susceptibles de contaminer les eaux souterraines.</p>	<p>Il convient de tenir compte de ce risque en veillant à prévoir un système de traitement adapté et une procédure d'alerte que le rejet des eaux d'exhaure se fasse au milieu naturel ou au réseau.</p>	<p>Sur le site de la ZAC il n'a pas été constaté de pollution généralisées des terres mais ponctuellement dans des remblais consécutifs à des démolitions.</p> <p>Pour le carrefour éducatif, où de la pollution a été signalée, des études de sols complémentaires suivant l'avancée du projet seront menées au regard de la destination. Sous cet équipement, il devrait y avoir un niveau de sous-sol avec évacuation des parties concernées.</p> <p>Concernant le poste transformateur, Créteil Habitat SEMIC se rapprochera d'Enedis pour connaître la présence ou non de PCB.</p> <p>Une attestation de non présence a été délivrée pour un autre poste situé dans la ZAC.</p>
2-4. Prélèvements en phase exploitation		
<p>Il semble qu'aucun prélèvement ne soit prévu en phase exploitation.</p>	<p>Vous voudrez bien toutefois le confirmer dans le dossier.</p>	<p>Il n'y aura pas de prélèvement de nappe dans la phase exploitation.</p>

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
3- Eaux usées non domestiques		
	Je vous invite à prendre attache avec les collectivités en charge de la collecte, (EPTI Conseil Départemental et SIAAP) et prendre connaissance des dispositions du règlement du service d'assainissement du SIAAP.	Le projet est mené avec les services du GPSEA exploitant du réseau d'eaux usées.
4- Compatibilité avec le SDAGE et le PGR		
	Vous devez vous assurer de la compatibilité de votre projet avec ces documents en tenant compte des observations formulées dans le 1).	Le projet élaboré avec le GPSEA et la ville qui a été amélioré avec les nouvelles propositions de gestion des eaux pluviales du dossier consolidé sera compatible avec le SDAGE et le PGR.
5- SAGE Marne-Confluence		
Bassin versant Marne et Seine	Faire apparaître clairement sur un plan et dans le texte l'information sur la partie de la ZAC se rejetant dans le bassin versant de la Marne et celle se rejetant à la Seine. Le cas échéant, une analyse de conformité au règlement et de compatibilité au plan d'aménagement et de gestion durable du SAGE doit figurer dans le dossier.	→ Précisions à transmettre par le GPSEA Le plan de découpage des bassins versants a été clarifié afin de faire apparaître le périmètre d'emprise du projet de ZAC.
6- DDT/DRIEE		
	Texte à modifier	Les références « DDT » pour le chapitre pollution accidentelle sont remplacées par la référence « DRIEE ».

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
II – OBSERVATIONS SUR LE PROJET VIS-A-VIS D’AUTRES RÉGLEMENTATIONS		
1- EPT GPSEA		
Accord de principe pour la reprise en gestion des ouvrages d’assainissement et d’eau potable.		
2- Avis de l’ARS sur l’étude d’impact		
L’Étude d’impact mise à jour en octobre 2020 prend en compte en partie les remarques émises en décembre 2018 dans le cadre du projet de la création de la ZAC.		
2-1. Phase Initiale de la gestion des sites et des sols pollués		
Site du carrefour éducatif Lot 1a – p191 Etude d’Impact	Le dossier doit être mis à jour sur ces points. L’ARS demande de procéder à des analyses de gaz des sols pour s’assurer que le site ne présente pas des polluants volatils et qu’il est donc bien compatible avec les usages projetés. Préciser référence BET et rapport d’analyse Mieux repérer le lot 1a	Pour le carrefour éducatif, d’autres études de sols seront menées au regard de la destination lors du passage des études en phase opérationnelle. P264 de l’étude d’impact, il est prévu des mesures sécuritaires afin de garantir l’absence de risque pour les futurs usagers « cf. mesure « RED 20 MESURES D’HYGIENE ET DE SECURITE EN PHASE TRAVAUX SUR LES EMPRISES DU FUTUR CARREFOUR EDUCATIF ». Compte tenu de la mise en place de cette mesure, la réalisation d’analyse de gaz des sols ne nous parait pas nécessaire. Les références du BET pour l’Etude de sol du lot 1a sont ajoutées. Les plans remis en réunion du 03-02-21 permettent une meilleure localisation du lot 1a.

Avis de la DRIEE	demandes de compléments et précisions	Réponses Aménageur ZAC - Créteil Habitat SEMIC
2-2. Qualité de l'air et bruit		
<p>Les thématiques Qualité de l'air et bruit n'ont pas bénéficié d'une mise à jour des données ou d'éléments complémentaires.</p>	<p>En conclusion, il convient de mettre à jours ces thématiques dans l'étude d'impact.</p>	<p>Les évolutions du plan masse par rapport à la précédente version de l'étude d'impact ne sont pas de nature à remettre en cause les conclusions des études air et acoustique réalisées initialement.</p> <p>La principale évolution apportée concerne effectivement la délocalisation du groupe scolaire Albert Camus le long de l'avenue du Docteur Paul Casalis. Actuellement celui-ci est localisé au Nord-Est du site d'étude le long de la rue du Général Leclerc (RD19).</p> <p>Il s'agit par conséquent d'un impact positif, puisque les trafics routiers (et donc les émissions de polluants et les nuisances sonores) sont moins importants sur l'avenue du Docteur Paul Casalis que sur la rue du Général Leclerc.</p> <p>Pour ces raisons, ces thématiques n'ont donc pas fait l'objet de mise à jour.</p>
2-3. PC du carrefour éducatif et de la crèche		
	<p>L'ARS demande à être consultée lors du dépôt de PC de l'école et de la crèche qui devront être accompagnées de documents justifiant la compatibilité de l'état des milieux avec l'usage projeté.</p>	<p>Il est noté que l'ARS devra être consultée lors du dépôt du PC de l'école et de la crèche.</p>